

Les centres d'excellence de l'Espace européen de la recherche Grands participants du programme « Coopération »

»»» suite et fin

APPENDIX 3

Professionnaliser la gestion de la recherche

Les grands de la recherche investissent beaucoup d'argent et d'efforts pour contribuer au bon fonctionnement de l'écosystème communautaire. L'intensité de l'effort mérite un retour sur investissement à la hauteur de l'engagement réalisé. Une excellente recherche ne suffit pas pour participer au programme « Coopération ». Pour les chefs de projet et les animateurs d'ensembles de tâches, il faut aussi de fortes compétences de gestion de la recherche

et de gestion de la conflictualité. À défaut, la recherche sera « tiède » et à ce niveau d'investissement, les acteurs ne peuvent l'accepter.

L'indispensable concurrence entre les projets doit alors être équilibrée par un taux de sélection suffisant. Il doit permettre de concilier les effets d'apprentissage nés des difficultés rencontrées et la capacité de financement à la mise en projets sélectionnés. Parmi les 40 grands participants, 4 organisations parviennent à remporter la compétition des appels de propositions à raison d'une fois sur trois :

l'IMEC, le Centre commun de recherche, le CEA et l'université suédoise Chalmers (voir tableau 5). Pour eux, l'investissement massif dans la préparation de projets porte ses fruits.

Pour une vingtaine d'autres, le taux de sélection de leurs participations est compris entre 1 sur 4 et 1 sur 3. Ce niveau de 25% constitue la frontière minimale acceptable. Il semble constituer une ligne de fracture dans le comportement des acteurs. Ceux qui tombent en dessous abandonnent les comportements stratégiques pour privilégier la cueillette des opportunités. Or le programme-cadre n'est pas une loterie. Au contraire, on voit bien ici que les probabilités de succès d'une organisation de faible envergure sont minimes, lorsqu'elle postule en tant que chef de file d'un projet. Il est essentiel de rappeler que la participation au programme-cadre des petits acteurs s'obtient par la mise en réseau avec les grands européens, avant de se mettre en projet. On gagnerait une vision plus exacte, en considérant les résultats des PME, non pas isolément, mais dans leurs liens avec ces grands acteurs.

Tableau 5 - Efficacité des efforts engagés : les 25 plus efficaces (taux de sélection des participations)

Rang 7° PC	Nom de l'organisation	Taux de succès
1	IMEC	41,7%
2	Centre commun de recherche CE	34,7%
3	CEA	34,6%
4	Chalmers Tekniska Högskola	32,9%
5	Max-Planck-Gesellschaft	30,9%
6	EPF Lausanne	30,8%
7	University of Cambridge	30,2%
8	Danmarks Tekniske Universitet	29,4%
9	Universita di Bologna	29,2%
10	Thales France	28,3%
11	DLR	28,2%
12	ETH Zürich	28,0%
13	Newcastle University	27,5%
14	Sintef	27,2%
15	Technische Hochschule Aachen	26,8%
16	Universität Stuttgart	26,6%
17	TNO	26,1%
18	Kobenhavns Universitet	25,5%
19	Imperial College London	25,3%
20	Universidad Politecnica de Madrid	25,0%
21	Karolinska Institute	24,9%
22	Inserm & Inserm Transfert	24,8%
23	INRA & INRA Transfert	24,5%
24	CNRS	23,9%
25	Université libre de Bruxelles	23,8%

Source : ANRT

Pour en savoir plus, contactez :

Alain Quévieux, ANRT-Europe

tél : 01 55 35 25 70

courriel : europe@anrt-europe.com